

01

Valutazione comparativa, per titoli, per la copertura mediante incarico, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la stipula di contratti per attività di insegnamento, emanato con D.R. n. 2100 del 2.8.2011, dell'insegnamento di Fisica (c.l. Ing. Gestionale –ssd FIS/01 – I anno – 3 di 6 CFU)

DIIN - Dipartimento di Ingegneria Industriale

Università degli Studi di Salerno

Avviso di selezione reso pubblico in data 04.02.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale (DIIN), e così composta:

- prof. Joseph Quartieri Componente
- prof. Luigi Maritato Componente
- prof. Fabrizio Illuminati Componente
- prof. Michele Guida Sostituto

si è riunita il giorno 24.02.2016 alle ore 18:45 presso il Laboratorio di Fisica per l'Ingegneria (LAFIN), e, preso atto dell'assenza del prof. Illuminati, si è insediata e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Joseph Quartieri e del Segretario nella persona del prof. Michele Guida, risultando così costituita:

- prof. Joseph Quartieri Presidente
- prof. Luigi Maritato Componente
- prof. Michele Guida Segretario.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che risultano n. 4 candidati partecipanti.

La procedura prevede la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula presentati.

La Commissione ha provveduto a individuare i criteri di massima, di seguito riportati, in base ai quali procedere alla valutazione comparativa (punteggio in unità arbitrarie) :

- laurea magistrale, o vecchio ordinamento, in Fisica: fino ad un massimo di punti 5:
 - voto di laurea 110/110 e lode: punti 5
 - voto di laurea tra 107/110 e 110/110: punti 4
 - voto di laurea tra 104/110 e 106/110: punti 3
 - voto di laurea tra 102/110 e 103/110: punti 2
 - voto di laurea tra 100/110 e 101/110: punti 1
 - voto di laurea inferiore a 100/110: punti 0
- laurea scientifica diversa da quella in Fisica
 - voto di laurea 110/110 e lode: punti 2,5
 - voto di laurea tra 107/110 e 110/110: punti 2
 - voto di laurea tra 104/110 e 106/110: punti 1,5
 - voto di laurea tra 102/110 e 103/110: punti 1

- voto di laurea tra 100/110 e 101/110: punti 0,5
- voto di laurea inferiore a 100/110: punti 0
- per ciascuna laurea oltre la prima: punti 1;
- dottorato di ricerca in Fisica: punti 3;
- dottorato in altra disciplina scientifica: punti 2;
- assegni di ricerca: punti 1 per ogni annualità;
- ASN in Fisica a professore di II fascia: punti 5;
- ASN in Fisica a professore di I fascia: punti 10;
- ASN in altra disciplina scientifica: punti 2;
- attività didattica in Fisica in ambito accademico in corsi di studio in ingegneria: punti 1,5 per ogni 30 ore;
- attività didattica in Fisica in ambito accademico in altri corsi di studio in ambito scientifico: punti 1,5 per ogni 60 ore;
- attività didattica in altro ambito scientifico universitario: max punti 2;
- pubblicazioni su riviste internazionali (con n. autori < 11) : punti 1 per ogni pubblicazione;
- pubblicazioni su riviste internazionali (con n. autori > 10) : punti 0,7 per ogni pubblicazione;
- atti di convegno con referee: punti 0,5 per ogni pubblicazione;
- contributi ad atti di convegno: punti 0,2 per ogni contributo;
- altre attività: max punti 2;
- altri titoli (p.e., Master, abilitazioni non ASN, ecc.): max punti 3.

La seduta è stata tolta alle ore 19:15 .

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, presente al completo, il giorno 25.02.2016 alle ore 17:00 presso il Laboratorio di Fisica per l'Ingegneria (LAFIN) per procedere alla valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula.

La Commissione, essendo stata avvertita della rinuncia del candidato Claudio Guarnaccia, ne prende atto ai fini della stesura dell'elenco dei partecipanti.

Esaminata la documentazione, per ogni singolo candidato è stata predisposta una scheda riepilogativa, facente parte integrante del verbale, nella quale sono stati menzionati i titoli posseduti relativamente alle varie tipologie ed il punteggio attribuito ad essi in base ai criteri fissati dalla commissione.

Al termine dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento di Ateneo, sulla base dei punteggi attribuiti, ha effettuato la valutazione comparativa finale e formulato la seguente graduatoria di merito:

	CANDIDATI	TOTALE
1°	ALICE GALDI	45,9
2°	GAETANO SOMMA	16,7
3°	DARIO MARRA	16,4

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente la presente relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna, al responsabile dell'ufficio amministrativo del Dipartimento di Ingegneria Industriale (DIIN), di tutto il materiale relativo ai lavori svolti e precisamente:

- verbali delle sedute, in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva, in duplice copia;
- documentazione prodotta dai candidati;

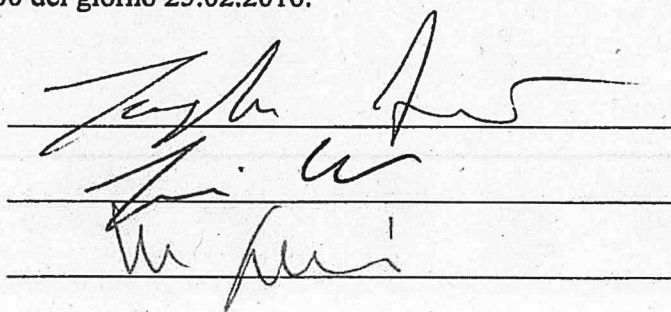
La relazione riassuntiva e la graduatoria finale dei candidati verranno trasmesse, per la pubblicità sul sito web dell'Ateneo, all'indirizzo di posta elettronica ufficioconcorsi@unisa.it.

La presente relazione finale è riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono alle ore 19:00 del giorno 25.02.2016.

prof. Joseph Quartieri

prof. Luigi Maritato

prof. Michele Guida

Three handwritten signatures are written on three horizontal lines. The first signature is the most legible, appearing to be 'Joseph Quartieri'. The second and third signatures are more stylized and difficult to decipher.